

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS JŪROS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO**  
**NR. VIII-512 3, 4, 5 STRAIPSNIŲ IR 3 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO 1 PRIEDO**  
**PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:**

Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo Nr. VIII-512 3, 4, 5 straipsnių ir 3 priedo pakeitimo ir įstatymo 1 priedo pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas (toliau – Projektas) parengtas atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu jūrų aplinkos būklės stebėsenos reikalavimai yra įtvirtinti dvejuose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatyme Nr. VIII-512 ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. birželio 14 d. įsakyme Nr. D1-500 „Dėl Jūros aplinkos būklės įvertinimo, Baltijos jūros geros aplinkos būklės savybių, jūros aplinkos apsaugos tikslų, stebėsenos programos ir priemonių nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“). Šis įstatymo pakeitimas inicijuojamas siekiant išvengti su jūrų vandenimis susijusių ekosistemų elementų, antropogeninių pavojų ir žmogaus veiklos rūšių orientacinių sąrašų, apibrėžiančių jūrų ekosistemų struktūrą, funkcijas ir procesus bei antropogeninius pavojus, naudojimo būdus ir žmogaus veiklos rūšis, susijusias su jūros aplinka ir darančias jai poveikį, ir jūrų aplinkos būklės stebėsenos reikalavimų reglamentavimo pasikartojimo.

Projektu siekiama pripažinti netekusiu galios įstatymo 1 priedą ir pakeisti 3, 4, 5 straipsnius ir 3 priedą..

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:**

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Taršos prevencijos departamento (direktorius Vitalijus Auglys, tel. 8 706 63651, el. p. [vitalijus.auglys@am.lt](mailto:vitalijus.auglys@am.lt)) Aplinkos oro skyriaus (vedėja Elena Auglienė, tel. 8~706 63497, el. p. [elena.augliene@am.lt](mailto:elena.augliene@am.lt)) vyriausioji specialistė Monika Sakalauskaitė, tel. 8~706 63068, el. p. [monika.sakalauskaite@am.lt](mailto:monika.sakalauskaite@am.lt).

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:**

Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/56/EB, priimtose 2008 m. birželio 17 d., nustatančios Bendrijos veiksmų jūrų aplinkos politikos srityje pagrindus (Jūrų strategijos pagrindų direktyva) (OL 2008 L 164, p. 19) (toliau – Direktyvos), 3 priedo nuostatos į nacionalinę teisę perkeltos Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 1 priedu. Atsižvelgiant į Direktyvos 3 priedo pakeitimą, kuris vykdomas siekiant įgyvendinti Komisijos Direktyvą (ES) 2017/845, priimtą 2017 m. gegužės 17 d., kuria dėl orientacinių aspektų sąrašų, į kuriuos reikia atsižvelgti rengiant jūrų strategijas, iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/56/EB (OL 2017 L 125, p. 27) (toliau – Komisijos direktyva), jį tikslinant ir siekiant išsamiau paaiškinti ryšį tarp Direktyvos 3 priedo ir jos 1 priede išvardytų kokybinių deskriptorių ir siekiant palengvinti įgyvendinimą, ekosistemų elementus ir antropogeninius pavojus bei poveikį jūros aplinkai labiau susiejant su Direktyvos 1 priede nustatytais deskriptoriais ir Komisijos sprendimo (ES), priimto 2010 m. rugsėjo 1 d., 2010/477/ES dėl geros jūrų vandenų aplinkos būklės kriterijų ir metodinių standartų (OL 2010 L 232, p.14) peržiūros rezultatais, kuris yra techninio pobūdžio, netikslinga jį reglamentuoti įstatymo lygiu, nes tikslus galima pasiekti priėmus poįstatyminį teisės aktą, aplinkos ministro įsakymą.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:**

Direktyvos 3 priede įtvirtintos nuostatos dėl Jūros aplinkos būdingų savybių, pavojų ir poveikio sąrašų perkeltos į nacionalinę teisę Lietuvos Respublikos Jūros aplinkos apsaugos įstatymo 1 priedu. Vadovaujantis Direktyvos 17 straipsniu, valstybės narės privalo peržiūrėti pradinį jūros vandenų vertinimą pagal priede įtvirtintus kriterijus. Kriterijus tikslinga nustatyti ne įstatymu, o ministro įsakymu. Priėmus projektą bus pripažintas netekusiu galios 1 priedas, o aplinkos ministrui palikti įgaliojimai nustatyti su jūrų vandenimis susijusių ekosistemų elementų, antropogeninių pavojų ir žmogaus veiklos rūšių orientacinius sąrašus, nustatančius jūrų ekosistemų struktūrą, funkcijas ir procesus bei antropogeninius pavojus, naudojimo būdus ir žmogaus veiklos rūšis, susijusias su jūros aplinka arba darančias jai poveikį.

Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 3, 4 ir 5 straipsnių pakeitimai daromi siekiant įstatyme išvengti neatitikimų, susijusių su 1 priedo pripažinimu netekusiu galios. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 4 straipsnio 4 punkte išdėstytus reikalavimus, kuriuos tvirtina aplinkos ministras, Projekte yra išbraukiamos nuorodos į teisės aktus, siekiant išvengti perteklinės informacijos. 3 priedo pakeitimu įgyvendinamų Europos Sąjungos teisės aktų sąrašas yra papildomas nauja nacionaline teise įgyvendinama Komisijos direktyva.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:**

Priėmus Projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:**  
Projekto priėmimas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:**  
Projekto įgyvendinimas neturės įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:**  
Nenumatoma.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:**

Projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:**

Projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:**

Priėmus Projektą, reikės pakeisti:

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. birželio 14 d. įsakymą Nr. D1-500 „Dėl Jūros aplinkos būklės įvertinimo, Baltijos jūros geros aplinkos būklės savybių, jūros aplinkos apsaugos tikslų, stebėsenos programos ir priemonių nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):**

Papildomų lėšų poreikis iš valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų įstatymui įgyvendinti nenumatomas.

**13. Įstatymo projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:**

Nėra.

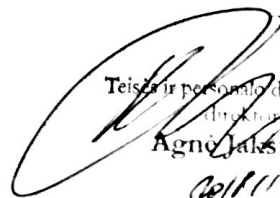
**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:**

„Jūra“, „Baltijos jūra“, „jūros aplinkos apsauga“, „poveikis aplinkai“, „jūros aplinkos būklės analizė“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:**

Nėra.

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Navickas  
2011-11-29

  
Teisės ir personalo departamento  
direktorė  
Agnė Jakšticienė  
2011/11/28